



# BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/36/1253-4/2025.  
Ügyintéző: Danás Máté  
Telefon: 06-46-503-400

Tárgy: Határozat – Idényen kívüli vadelejtés eng.  
Hiv. szám: BO/32/02023-2/2025.  
Melléklet: -

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése alapján – az elsőfokú vadászati hatóság jogkörében eljárva – meghoztam az alábbi

## HATÁROZATOT

A **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság** (3304 Eger, Sánc u. 6.), mint a 653300 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultjának részére országos jelentőségű védett természeti területén, **150 db szarka, 150 db dalmányos varjú és 50 db borz**, tilalmi időben való befogását és vadászfegyverrel történő elejtését az alábbi feltételekkel:

- Amennyiben a tényleges vadászati tevékenységet nem a természetvédelmi kezelésért felelős szerv szakemberei végzik, – a löfegyveres vadászatok, illetve a csapda-kihelyezések idejét, helyét – előzetesen egyeztetni kell a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrével (Mezei János: 06/30/349-5719).
- Az egyeztetések eredményét az őrszolgálatnál rendszeresített nyomtatvány kitöltésével jegyzőkönyvezni szükséges.
- Csapda kihelyezés kizárólag a jegyzőkönyvben rögzített EOV koordinátákkal meghatározott helyszíneken és időpontokban lehetséges.
- Védett természeti területen az élve befogás előnyben részesítendő.
- Nevezett madárfajok egyedeinek vadászata során, a fészekbe lövés tilos.
- A borz kotorékainak, zárt búvóhelyeinek füstképzéssel történő zavarása, elgázosítása tilos.

**2025. március 11-től 2025. június 30-ig**

**engedélyezem.**

A tilalmi időben történő vad elejtéséről illetve befogásáról, a jogosult köteles jelentést készíteni legkésőbb **2025. július 15-ig** a vadászati hatóságnak.

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv

*határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása*” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával), azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (3526 Miskolc Blaskovics u. 24.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

## INDOKOLÁS

A **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság**, mint a 05-653300-205 kódszámú vadászterület vadászatra jogosultja kérelmet terjesztett be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz jóváhagyásra, szarka, dolmányos varjú és borz idényen kívüli elejtésére.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 77. § (2) bekezdése alapján, az eljárásba bevontam a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, mint elsőfokú természetvédelmi hatóságot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az országos jelentőségű védett területet érintő idényen kívüli vadelejtéshez egyetértő szakmai véleményét a BO/32/02023-2/2025. számon megadta.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a 653300 kódszámú vadászterület az 1850/1972. és 1851/1972. számú OTvH határozattal létesített és a 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Hortobágyi Nemzeti Park, továbbá a 9/1989. (VIII. 24.) KVM rendelkezéssel létesített és a 161/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Borsodi- Mezőség Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű védett természeti területet érint. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése értelmében „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

Nevezett vadászterületen fekszenek a Sinka-halom (súlyponti EOv koord.: 780850-276090), a Harang-domb (súlyponti EOv koord.: 783860-274200), a Király(Márk)-halom (súlyponti EOv koord.: 783350-273930), a Zöld-halom (súlyponti EOv koord.: 785040-272530), a Határ-halom (súlyponti EOv koord.: 790060-271710), az Esztergő-halom (súlyponti EOv koord.: 782920-267410), a Szántó-halom (súlyponti EOv koord.: 787080-267255) megnevezésű kunhalmok, továbbá a 81. sz. földvár. (súlyponti EOv koord.: 782339-265602), valamint a Tetes-alji-úszólápok, a Terem-tői úszóláp és a Pély-tői úszóláp, melyek a törvény erejénél fogva védett (ex-lege védett) országos jelentőségű védett természeti területek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a vadászterület érinti a HUBN10002 kódszámú „Borsodi-sík” és a HUHN10002 azonosító számú „Hortobágy” megnevezésű különleges madárvédelmi, továbbá a HUBN20034 kódszámú „Borsodi-Mezőség” és a HUHN20003 kódszámú „Tisza-tó” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. A nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló 1993. évi XLII. törvény és a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet alapján, a 653300 kódszámú vadászterület az úgynevezett Borsodi-Mezőség és a Hortobágy megnevezésű Ramsari területen fekszik.

Védett természeti területen mindennemű gazdálkodási tevékenységet – így a vadgazdálkodást és vadászatot is – csak a természetvédelmi célkitűzéseknek megfelelően, azoknak alárendelve lehet végezni (a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 11. § (1) bek., illetve a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 41. § (1) bek.). A Vtv. 41. § (1) bekezdése értelmében: „A vadállomány és élőhelye védelmének, fennmaradásuk hosszú távon való biztosítása, a gazdálkodói érdek, továbbá a vadászterületen folytatott gazdálkodási tevékenységek közötti összhang megteremtése, védett természeti területen a természetvédelmi célok megvalósítása, továbbá a vadászati jog szakszerű gyakorlása, hasznosítása érdekében tervszerű vadgazdálkodási tevékenységet kell folytatni.”

A Tvt. 11. § (1) bekezdése értelmében: „A vadgazdálkodás, vadászat, halgazdálkodás, halászat és horgászat során biztosítani kell a természet védelméhez fűződő érdekek érvényesülését, a fenntartható használatot, ami a vadon élő vadászható, halászható (horgászható) vad- és halfajok biológiai sokféleségre alapozott fenntartását jelenti.”

A Tvt. 16. § (1) bekezdése értelmében: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.” A Tvt. 17. § (1) bek. értelmében: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (2) bek. értelmében: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.” A Tvt. 43. § (1) bek. értelmében: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A szarka (*Pica pica*), dolmányos varjú (*Corvus cornix*), borz (*Meles meles*), mint predátorfajok vadászata (ideértve az élve befogást is) jelentősen hozzájárul a területen fészkelő védett madárfajok költőállományainak megóvásához, a sikeres fészkelő neveléshez, valamint a terület apróvad állományának védelméhez is. A természetvédelmi célú intézkedések, előírások a védett, fokozottan védett fajok egyedeinek esetleges veszélyeztetését hivatottak megelőzni.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben

meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a vadgazdálkodási tevékenység Natura 2000 területen történő megvalósulására, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, az kérelemben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékletében meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A fentiek értelmében nevezett fajok egyedeinek idényen kívüli elejtése – az előírások maradéktalan betartása mellett – természetvédelmi célokat is szolgál, így az idényen kívüli vadászat hatósági jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, a 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3.3. pontjában előírt 12 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Szakmai véleményemet a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1), a 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 59. § (d) pontja, illetékességét a rendelet 60. § (1) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, illetve 49. §-án, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésein alapul.”

**Miskolc**, dátum az elektronikus aláírás szerint

**dr. Alakszai Zoltán főispán**  
nevében és megbízásából:

**Vadász István**  
osztályvezető

#### **A határozatot kapják:**

1. Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc u. 6.)
2. B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
3. Irattár
4. Pénzügy